

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Proposta di aggiudicazione provvisoria.

“Procedura aperta per l’affidamento dei “LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA DI VIA GUASCO” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 dello stesso Decreto. **CIG N. 71759537BE.** -----

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemiladiciassette, addì 21 del mese di Settembre alle ore 12,00 in Reggio nell'Emilia, presso il Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia - Via Emilia S. Pietro, 12, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione R.U.A.D. 2017/1289 del 26/09/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Arch. Giorgia Lombardini - Funzionario del Servizio “Ingegneria - Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche riservate);-----
- Ing. Matteo Tanzi, Funzionario del Servizio Ingegneria del Comune di Reggio

Emilia, (Responsabile Unico del Procedimento e membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto); -----

- Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella busta **Busta B) “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalle Imprese partecipanti. -----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi **qualitativi**, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi secondo le modalità specificate nell'elaborato “B) Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa”, allegato e parte integrante del bando, così come previsto al **punto 6 . Criteri di aggiudicazione del Bando di gara d'appalto**, come di seguito riportato. -----

6.1 MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA

La scelta dell’Offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.-----

*L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle **proposte in merito agli Elementi/***

***Oggetto di Valutazione** indicati nella seguente tabella:-----*

<i>n.</i>	ELEMENTI/ CRITERI OGGETTO DI VALUTA- ZIONE	<i>Pun- teg- gio max</i>	<i>n.</i>	SOTTOELEMENTI	<i>Sot- to- punt. max</i>	CRITERI MOTIVA- ZIONALI DI VALUTA- ZIONE PER L'ATTRI- BUZIONE DEL PUN- TEGGIO	ELABORATI / CAMPIO- NI
QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA <i>punteggio massimo ottenibile 20/100</i>							
01	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara	25				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: $Pa=(Ro/Rmax) \times Pmax$ Pa= Punteggio attribui-	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto

						<p>to a ciascuna offerta</p> <p>Pmax= Punteggio massimo</p> <p>Ro= Ribasso offerto</p> <p>Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti</p> <p>Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.</p>	
<p>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</p> <p>punteggio massimo ottenibile 75/100</p>							
02	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	10	02.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	5	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			02.2	Direttore tecnico del cantiere	3	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.3	Capocantiere opere edili	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
03	Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto	60	03.1	Pavimentazione stradale in pietra nel tratto compreso tra Piazza Gioberti e il Palasport "Giulio Bigi" che nel progetto è prevista in conglomerato bituminoso	25	La valutazione sarà basata sulla qualità estetica e sulla durabilità della soluzione proposta.	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: - relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			03.2	Impianto d'illuminazione di Via Guasco	35	Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati: - miglior efficienza dei corpi illuminanti; - pregio architettonico dei corpi illuminanti e dei sostegni; - la loro disposizione tale da garantire l'uniformità di illuminamento ed evitare	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: 1) Il progetto illuminotecnico, nel quale dovranno essere riportate uniformità ed efficienza dei corpi illuminanti, nonché le schede tecniche dei corpi illuminanti e dei sostegni previsti. 2) Relazione su massimo 4 facciate formato

					<p><i>l'abbagliamento, tenendo presente che dovranno essere rispettate le seguenti caratteristiche illuminotecniche:</i></p> <p><i>a. intensità luminosa massima compresa tra 0,00 e 0,49 cd/klm;</i></p> <p><i>b. temperatura di calore non superiore a 3000° K;</i></p> <p><i>c. resa del colore CRI superiore a 70;</i></p> <p><i>d. avere un indice IPEA di prestazione energetica corrispondente alla "classe A" o superiore;</i></p> <p><i>e. del flusso luminoso a 50.000 ore di funzionamento superiore a 91%.</i></p>	<p>A4.</p> <p><i>La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.</i></p>
04	<i>Campioni: pavimentazioni in cubetti previste in progetto ed eventualmente pavimentazione proposta al punto 03.1.</i>	5			<p><i>Viene valutata la qualità degli elementi e dell'esecuzione, in particolar modo la precisione nelle varie lavorazioni, il collegamento delle singole parti, la stuccatura e la qualità tecnico – estetica.</i></p>	<p><i>Devono essere presentati i campioni delle pavimentazioni che si intendono offrire.</i></p> <p><i>Sono da eseguire in scala 1:1 e devono avere dimensioni in pianta pari a minimo 50x50.</i></p>
<p>PREMIALI - OFFERTA TECNICA punteggio massimo ottenibile 5/100</p>						
05	<i>Iscrizione alle White List.</i>	5			<p><i>La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara</i></p>	<p><i>Documentazione comprovante quanto richiesto</i></p>
TOTALE		100				

OFFERTA ECONOMICA

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara:-----

L'attribuzione del punteggi sarà effettuata secondo la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo, verrà attribuito il punteggio di punti 20, alle altre

proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula: -----

$$Pa=(Ro/Rmax) \times Pmax$$

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta

Pmax= Punteggio massimo

Ro= Ribasso offerto

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.

OFFERTA TECNICA:

Per ogni ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE il concorrente deve fornire gli Elaborati/Campioni indicati nella tabella precedente ponendo attenzione a:-----

- *presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;*
- *allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano;*-----
- *presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;*-----
- *fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale*

rappresentante;-----

- *suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo l'ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;-----*
 - *La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma conforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.-----*
 - *Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.-----*
- Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:-----*
- ❖ *Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero.-----*
 - ❖ *Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Elemento/Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario-----*

È importante sottolineare che:-----

- *la proposta, riportata nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione; **in particolare l'Amministrazione si riserva a proprio insindacabile giudizio di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte in sede di gara.** Le proposte accettate andranno a costituire parte integrante delle previsioni contrattuali, e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell'art. 10.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le*

proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali;-----

- tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l'eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell'offerente compensato nell'importo totale dell'opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;-----*
- quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.-----*

Non saranno prese in considerazione proposte qualitative che non siano corredate della documentazione (relazione/campionatura) ove richiesta.-----

Modalità di verifica dei requisiti di partecipazione e del controllo in fase di esecuzione del contratto della permanenza dei suddetti requisiti.

- Fermo restando quanto previsto dall'art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016, ai sensi del combinato disposto artt. 81 co. 2 e 216 co. 13 dello stesso Decreto, la documentazione comprovante i requisiti generali e speciali continuerà ad essere acquisita tramite la Banca Dati Nazionale dei contratti pubblici già istituita presso l'AVCP/ANAC Anticorruzione. Continua ad applicarsi quanto previsto dal comma 3 dell'art. 6-bis del D. Lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii., per quanto riguarda il possesso dei requisiti non compresi fra quelli per cui è prevista l'inclusione nella Banca Dati Nazionale.-----*
- Per il controllo sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tec-*

- nico – organizzativa ai sensi dell'art. 81 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016: inserire in piattaforma AVCPASS l'elenco delle fatture quietanzate e, se in possesso, documenti di regolare esecuzione dei lavori.-----*
- *Qualora fosse necessario procedere ad integrazioni di documentazione di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. n. 50/2016, sarà convocata seduta pubblica per la verifica della documentazione integrativa. Detta seduta verrà comunicata ai concorrenti, via fax o con P.E.C.-----*
 - *L'aggiudicazione potrà essere effettuata anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida.-----*
 - *È facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.-----*
 - *L'offerta vincolerà il concorrente per 180 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta, salvo proroghe richieste dalla Stazione Appaltante.-----*
 - *Fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela, nei casi consentiti dalle norme vigenti e l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario, il contratto di appalto verrà stipulato decorso il termine di 35 giorni decorrenti dalla data in cui l'aggiudicazione è divenuta efficace. Il contratto sarà stipulato entro il termine di 60 giorni dalla data di efficacia dell'aggiudicazione definitiva. Le spese relative alla stipulazione del contratto sono a carico dell'aggiudicatario.-----*
 - *La stipulazione del contratto è, comunque, subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia e al controllo del*

- possesso dei requisiti prescritti. -----*
- *Le spese relative alla pubblicazione del bando di gara, ai sensi del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016, (G.U. n. 20 del 25 gennaio 2017) sono a carico dell'aggiudicatario e dovranno essere rimborsate alla Stazione Appaltante entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione. -----*
 - *In caso di offerte con punteggio finale uguale si procederà mediante sorteggio.-----*
 - *La Stazione Appaltante si riserva la facoltà di cui all'art. 111 del Codice, in caso di fallimento, liquidazione coatta o concordato preventivo dell'appaltatore o di risoluzione del contratto, ai sensi degli artt. 108 e 109 del Codice o di recesso dal contratto ai sensi dell'art. 92, comma 4, del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159. -----*
 - *E' lasciata facoltà all'Amministrazione di non procedere all'aggiudicazione della gara, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto di appalto. -----*
 - *Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell' art. 97, commi 1, 3 e 6 ultima parte del D.Lgs. 50/2016.-----*
 - *Non sono ammesse offerte al rialzo, condizionate o parziali. -----*

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri di valutazione dell'offerta, inizia l'esame degli elaborati tecnici prodotti dalle imprese partecipanti ammesse, compara tutte le offerte limitatamente ai seguenti criteri:

QUALITATIVI – OFFERTA TECNICA

02 Organizzazione e logistica di cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori

03 Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto

04 Campioni

PREMIALI – OFFERTA TECNICA

05 Iscrizione alla White List

assegna i punteggi, redige la tabella valutazione offerte tecniche (allegato **sub A**), nonché la relazione tecnica con le valutazioni effettuate (allegato **sub B**).-----

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara chiusa la **1^ seduta - fase riservata** dei lavori. -----

Le buste B) - "OFFERTE QUALITATIVE" vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

F.to Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani _____

F.to Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante: Arch. Giorgia Lombardini

F.to Il Commissario di gara e Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Matteo Tanzi. _____

2^ seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemiladiciassette, addì 29 del mese di settembre in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 25/09/2017 alle imprese partecipanti alla gara di cui trattasi, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 11:00 del 29/09/2017 (in atti municipali, rispettivamente al n. 2017/96514,

2017/96535 e 2017/96538 di P.G.); -----

- l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, alla ore 11:00 assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 1289 del 26/09/2017), oltre al Presidente stesso:-----

- Arch. Giorgia Lombardini - Funzionario del Servizio "Ingegneria – Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche riservate);-----

- Ing. Matteo Tanzi, Funzionario del Servizio "Ingegneria - Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, (Responsabile Unico del Procedimento, nonché membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto); ----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

Sono presenti la Dott.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Responsabile dell'U.O.C. Acquisti, appalti e contratti del Comune di Reggio Emilia, per collaborare con il R.U.P. nell'analisi della documentazione amministrativa, e la Sig.ra Daniela Pellacini, Funzionario Amministrativo presso il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa – U.O.C. Acquisti, appalti e contratti, in qualità di segretario verbalizzante della seduta pubblica. -----

Sono presenti altresì alla lettura dei punteggi tecnici e apertura delle buste economiche, i delegati/rappresentanti delle ditte di seguito citati:-----

- Sig, Aguzzoli Pier Luigi, per conto dell'impresa BENASSI S.R.L.(documento di riconoscimento: C.I. n°. AS 5225848 rilasciata dal Comune di Albinea (RE) in data 29/06/2012), giusta delega rilasciata dal Presidente in data 27/09/2017; -----

- Sig. Aiello Carmine, Legale Rappresentante dell'impresa F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.N.C. (documento di riconoscimento: Patente di guida RE532677IJ);

- Sig.ra Borciani Federica, per conto dell'impresa NIAL NIZZOLI s.r.l. (documento di riconoscimento: C.I. n°. 3238355 rilasciata dal Comune di San Martino in Rio (RE) in data 19/07/2008. -----

Il Presidente dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito all'offerta qualitativa delle imprese partecipanti, giusta tabella allegato **sub. A)**. come di seguito specificato: -----

- **BENASSI S.R.L.**, con sede a REGGIO EMILIA, in Via Pico della Mirandola, 6 – C.A.P. 42124 – CF/P. IVA 00690640354 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 95387 del 20/09/2017)-----**Punteggio: 80,00/80,00**

- **F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.N.C.**, con sede a REGGIO EMILIA – Frazione Roncocesi, in Via G. Rinaldi 103/F – C.A.P. 42124 – C.F./P.IVA 01770300356 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 95321 del 20/09/2017)-----**Punteggio: 60,50/80,00**

- **NIAL NIZZOLI S.R.L.**, con sede a Correggio (RE) in Via Fosdondo, 48 – C.A.P. 42015 – C.F./P. IVA 01684790353-----**Punteggio: 57,50/80,00**

Il Presidente, prosegue i lavori della seduta di gara pubblica di gara; constatata l'integrità della busta contenente le offerte economiche, precedentemente custodita in armadio blindato, e procede all'apertura della stessa, dando lettura delle offerte economiche ivi contenute, come segue:-----

- **BENASSI S.R.L.**, con sede a REGGIO EMILIA, in Via Pico della Mirandola, 6 –

C.A.P. 42124 – CF/P. IVA 00690640354 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 95387 del 20/09/2017)-----

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara-----16,02%

Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:

19,04/20,00 -----

- **F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.N.C.**, con sede a REGGIO EMILIA – Frazione Roncocesi, in Via G. Rinaldi 103/F – C.A.P. 42124 – C.F./P.IVA 01770300356 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 95321 del 20/09/2017) -----

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara-----11,20%

Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:

13,31/20,00 -----

- **NIAL NIZZOLI S.R.L.**, con sede a Correggio (RE) in Via Fosdondo, 48 – C.A.P. 42015 – C.F./P. IVA 01684790353-----

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara-----16,83%

Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:

20,00/20,00 -----

Alla fine della seduta, l'aggiudicatario in via provvisoria della gara in oggetto, risulta essere l'Impresa **BENASSI S.R.L.**, CF/PI: 00690640354, con sede a Reggio Emilia in Via Pico della Mirandola, 6 – C.A.P. 42124, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e ottenuto un punteggio complessivo di **99,04/100,00** (offerta tecnica **80,00/80,00** ed offerta economica **19,04/20,00**). -----

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegato **Sub.A** per lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecnico/economiche. -----

La Commissione da' atto che l'offerta dell'impresa aggiudicataria in via provvisoria

ha superato i 4/5 in entrambi i parametri (tecnico – qualitativo ed economico) e pertanto delibera di dare inizio al procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Alle ore 11,20 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- Sub.A tabella riepilogativa punteggi totali offerte tecniche ed economiche-----
- Sub. B) Relazione Tecnica di valutazione delle proposte qualitative.-----
- Sub. C) le offerte economiche di tutti i concorrenti.

F.to Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani _____

F.to Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante sedute tecniche riservate:

Arch. Giorgia Lombardini _____

F.to Il Commissario di gara e Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Matteo Tanzi. _____